

**Справка (аналитический отчет)  
по результатам проведения ВПР в 4-8 классах**

*Директор:*  
*А. Магомедов*



**Цель проведения ВПР:**

- определение степени овладения обучающимися основными ЗУН, теоретическим материалом и практическими навыками;
- контроль освоения обучающимися государственных образовательных стандартов;
- определение соответствия четвертных оценок с оценками ВПР.

Работы составлены экспертами ФС по кадрам в сфере образования и науки РФ, предоставлены за 50 минут до начала тестирования в 2-х вариантах на электронный портал школы.

Цель Всероссийских проверочных работ – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых могут и не учитываться при выставлении годовых отметок по предметам. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией по проведению работ и системой оценивания их результатов

**4 класс**

**учитель начальных классов Кулиева М.М.**

Даты проведения: 05.04.23 – русский язык; 11.04.23 – математика; 13.04.23 - окружающий мир.

**Результаты работы:**

№		Русский язык			Математика			Окружающий мир		
		всего баллов	оценка ВПР	четверт оценка	всего баллов	оценка ВПР	четверт оценка	всего баллов	оценка ВПР	четверт оценка
1	Абачараев Амир	34	5	5	-	-	-	-	-	-
2	Абдуллаева Сафия	35	5	5	13	4	4	28	5	5
3	Аджиев Умахан	29	4	5	14	4	4	24	4	4
4	Алиева Абидат	29	4	4	13	4	4	20	4	4
5	Алимурзаев Мус	27	4	4	14	4	4	20	4	4
6	Алимурзаева Зум	24	4	3	11	4	3	18	4	4
7	Гаджиев Гаджи	33	5	4	17	5	5	26	4	4
8	Багандов Баганд	23	3	3	14	4	4	18	4	3
9	Гамзатов Амиин	29	4	4	10	4	3	22	4	4
10	Гусейнова Марьям	25	4	4	14	4	3	25	4	4
11	Джафарова Амина	25	4	3	13	4	4	17	3	3
12	Дыдымов Темирхан	28	4	4	17	5	4	25	4	4
13	Ибрагимов Исам	32	4	4	17	5	4	26	4	4
14	Исамутдинов Артур	28	4	4	13	4	4	19	4	4
15	Ильясова Лейла	32	4	4	12	4	4	28	5	5
16	Камилов Шах	27	4	4	12	4	4	19	4	4
17	Магомедов Ильяс	35	5	5	19	5	5	28	5	5
18	Магомедова Фатима	25	4	4	10	4	4	16	3	3
19	Махачев Рамазан	34	5	5	19	5	5	28	5	5
20	Муртазалиева Амина	28	4	4	13	4	4	18	4	4
21	Муртузалиев Муртуз	15	3	3	11	4	3	23	4	4
22	Мусаев Салим	22	3	3	11	4	4	18	4	4
23	Нухов Магомедрасул	25	4	4	11	4	4	-	-	-
24	Хазарова Салима	25	4	3	10	4	4	22	4	4
25	Эминова Сейрат	33	5	4	12	4	4	27	5	4
26	Эфендиев Абдулла	34	5	5	17	5	5	27	5	5

Подтвердили отметки	20 из 26 (76,92%)	19 из 25 (76%)	22 уч из 24 (91,67%)
Повысили отметки	5 из 26 (19,23%)	6 из 25 (24%)	2 из 24 (8,33%)
Понизили отметки	1 из 26 (3,85%)	-	-
Соответствие требованиям Госстандарта	11,54%	-	8,33%
Выше требований Госстандарта	88,46%	100%	91,67%

Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся согласно таблице:

класс	предмет	«2»	«3»	«4»	«5»
4 класс	Математика	0-5	6-9	10-14	15-20
	Русский язык	0-13	14-23	24-32	33-38
	Окружающий мир	0-7	8-17	18-26	27-32

**Русский язык:** Работу по русскому языку выполняли все 26 учащихся (100%).

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-38. Самый высокий балл – 35 (2 обучающихся), минимальный балл- 15 б (1 обучающихся). Допустимый порог в 14 баллов пройден всеми учениками.

**Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку позволил выделить следующее:**

Лучше всего ученики справлялись с написанием текста по диктовку и с заданиями по классификации слова по составу, практически все безошибочно определяют приставку, корень суффикс, окончание слова; хорошо характеризуют звуки (согласные звонкие \ глухие)

В блоках проверяемых требований в соответствии с ФГОС недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение распознавать значение слова и формулировать значение слова в письменной форме;
- умение на основе данной информации определять конкретную жизненную ситуацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

**Математика:** Работу по математике выполняли 25 человек (96,15% всех учащихся класса)

Работа по математике содержала 12 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20. Самый высокий балл – 19 набрали 2 ученика, самый низкий балл- 10 набрали 3 ученика. Все ученики преодолели минимальный порог в 6 баллов и написали работу без единой «3» (выше уровня Госстандарта на 100%), при этом 6 учеников повысили свои четвертные оценки.

**Анализ результатов выполнения ВПР по математике позволил выделить следующее:**

Лучше всего ученики справились с заданием на выполнение арифметических действий (без ошибок 100%); хорошо дают оценку количественных и пространственных отношений предметов (96%), а также хорошо справляются с заданием по графикам, диаграммам, схемам и таблицам, где требуется сравнить или обобщить информацию (96%).

Совсем не приступают или выполняют с ошибками многоступенчатые задачи логического характера (только 16%), которые свидетельствуют о недостаточном овладении учащимися основами логического и алгоритмического мышления.

Также результаты проверочной работы показали наличие ряда таких проблем, как низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений.

**Окружающий мир:** Работу по окружающему миру выполняли 24 ученика. Работа содержала 10 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32. Самый высокий балл – 28 набрали 4 ученика, самый низкий балл – 16 набрал 1 ученик. Все ученики преодолели минимальный порог в 8 баллов. 22 ученика подтвердили свои четвертные оценки, а 2 ученика даже их повысили этой работой. Учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными

задачами; освоение доступных способов изучения природы; овладение действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированность уважительного отношения к родному краю.

**Вывод:** Ученики 4 класса овладели основными умениями по программам русского языка, математике, окружающего мира начальной школы в соответствии с ФГОС и готовы к продолжению дальнейшего обучения.

Для улучшения качества образования необходимо учесть следующие рекомендации:

- довести результаты ВПР до сведения родителей учащихся;
- способствовать на уроках русского языка формированию таких умений, как распознавание основной мысли текста при его письменном предъявлении; построение речевого высказывания заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста с учетом соблюдения норм построения предложения и словоупотребления.
- на уроках математики продолжить работу по повышению качества знаний и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;
- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений; проводить практические работы (несложные исследования, эксперименты); научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели.

#### 5 класс

Даты проведения: 07.04.23- биология; 12.04.23 – русский язык  
04.04.23 - математика; 19.04.23 – история.

№	предмет	Русский язык			Математика			Биология			История		
		учитель			Магомедгаджиева А			Шахназарова Н.И			Салатгереева И.В		
	Ф.И. ученика	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка
1	Алискандиев	34	4	4	9	4	4	24	5	5	12	5	5
2	Акавов Эльбрус	14	2	3	6	3	3	10	2	3	5	3	3
3	Арсланов Хабиб	42	5	4	10	4	4	20	4	5	9	4	4
4	Ахадов	-	-	4	13	5	4	28	5	5	-	-	5
5	Багандова	40	5	4	-	-	5	-	-	-	8	4	4
6	Беркиханова	31	4	4	8	5	3	20	4	5	5	3	4
7	Гаджиев	37	4	4	9	4	4	22	4	4	9	4	4
8	Джамалут-в И.	29	4	4	12	4	4	-	-	-	9	4	4
9	Джамалут-в Н.	2	2	3	7	3	3	-	-	-	4	3	3
10	Кураев Хабиб	33	4	4	10	4	4	19	4	5	8	4	4
11	Курбанова	40	5	4	10	4	3	16	3	5	9	4	4
12	Магомедов З	40	5	5	14	5	5	19	4	5	12	5	5
13	Магомедов К.	31	4	3	-	-	3	-	-	-	6	3	3
14	Магомедова А.	38	4	4	9	4	4	14	3	5	8	4	4
15	Махачев П.	35	4	4	10	4	4	19	4	4	8	4	4
16	Махмудов	26	3	4	-	-	3	20	4	4	-	-	3
17	Мурадова	36	4	3	9	4	3	17	3	4	5	3	3
18	Салатгереев А.	41	5	4	13	5	5	21	4	5	9	4	4
19	Салатгереев Г.	41	5	4	13	5	5	20	4	5	12	5	5
20	Салимова	26	3	4	10	4	4	-	-	-	7	3	3
21	Тагиров К	26	3	3	7	3	5	13	3	3	-	-	3
22	Хайрулаев	31	4	3	6	3	3	12	3	3	7	3	3
Подтвердили отметки		9 из 21 (42,86%)			17 из 19 (89,47%)			7 из 17 (41,18%)			18 из 19 (94,74%)		
Повысили отметки		8 из 21 (38,1%)			2 из 19 (10,53%)			-			-		
Понизили отметки		4 из 21 (19,05%)			-			10 из 17 (58,82)			1 из 19 (5,26%)		
Соответствие требованиям Гос-та		14,29%			26,32%			29,41%			36,84%		
Выше требований Госстандарта		76,19%			73,68%			64,7%			63,16%		
Не соответствие требованиям Гос-та		9,25%			-			5,88%			-		

Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся согласно таблице:

класс	предмет	«2»	«3»	«4»	«5»
5 класс	Русский язык	0-17	18-28	29-38	39-45
	Математика	0-4	5-8	9-12	13-15
	Биология	0-11	12-17	18-23	24-29
	История	0-3	4-7	8-11	12-15

**Русский язык:** Работу по русскому языку выполняли все 22 ученика (100%).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-45. Самый высокий набранный балл – 42 (Арсланов Х), минимальный набранный балл- 2 б (Джамалутдинов Н). Допустимый порог в 18 баллов пройден всеми учениками, кроме Джамалутдинова Н и Акавова Э. Лучше всего ученики справлялись со списыванием предложений, с распознаванием предложений, расстановкой и объяснением знаков препинаний (90,48%). Хуже всего ученики справлялись с выделением основной мысли текста после прочтения и её формулированием в письменной форме (38%)

**Математика:** Работу по математике выполняли 19 человек (86,36% всех учащихся класса)

Работа по математике содержала 10 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-15. Самый высокий балл – 14 набрал 1 ученик (Магомедов З), самый низкий балл - 6 набрали 2 ученика (Акаев и Хайрулаев). Все ученики преодолели минимальный порог в 5 баллов и написали работу без единой «2» (выше уровня Госстандарта 73,68%), так же 2 ученика повысили свои четвертные оценки.

Лучше всего ученики справились с вычитанием обыкновенных дробей, нахождением неизвестного слагаемого в равенстве и с использованием данных столбчатой диаграммы (100%). Большие проблемы вызвали задачи практического характера, требующие логических рассуждений (21-25%).

**Биология:** Работу по биологии выполняли только 17 человек (5 – отсутствовали).

Работа содержала 10 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-29. Самый высокий балл – 28 набрал 1 ученик (Ахадов), самый низкий балл – 10 набрал 1 ученик (Акавов). Все ученики преодолели минимальный порог в 12 баллов, кроме Акавова Э. Только 7 человек (41,18%) смогли подтвердить свои четвертные оценки. 10 из 17 (58,82) написали хуже, чем занимались в четверти.

Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Так много ошибок было в блоках:

- Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы.
- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий.
- Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Причины этому: не умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; не умение формирования первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений, также на высоком уровне знания о живой природе, закономерностях её развития.

**История:** Работу по истории выполняли 19 человек (3 ученика отсутствовали). Работа состояла из 7 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-15. Самый высокий балл – 12 набрали 3 ученика (Алискандиев, Магомедов З и Салатгереев Г), самый низкий балл - 4 набрал 1 ученик (Джамалутдинов Н). Все ученики преодолели минимальный порог в 4 баллов и написали работу без единой «2» (выше уровня Госстандарта 63,16%), все писавшие работу подтвердили свои четвертные оценки.

Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой по истории и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать самостоятельно выводы ещё не достаточно развито, поэтому задания, где проверялись эти умения вызывали затруднения у учащихся (26,32 - процент выполнения таких заданий)

**Вывод:** Результаты ВПР свидетельствуют: Высокий уровень по всем четырем предметам не смог показать ни один ученик (только «5»), два ученика продемонстрировали высокий уровень по трем предметам (Магомедов З. и Салатгереев Г.) Эти ученики получили «4» только по биологии. На достаточном уровне ЗУН у 8 обучающихся (выполнили без «3» все работы), что свидетельствует об устойчивости полученных знаний. Недопустимо низкий уровень по баллам по всем предметам показали Джамалутдинов Н и Акавов Э.

В целом, ЗУН учащихся 5 класса по русскому языку, математике, истории, биологии соответствуют требованиям Госстандарта.

### 6 класс

Даты проведения: 18.04.23 – биология;

12.04.23 – русский язык

06.04.23 - математика;

14.04.23 – общество.

№	предмет	Русский язык			Математика			Биология			Общество		
		учитель			Магомедгаджиева А			Шахназарова Н.И			Салатгереева И.В		
	Ф.И. ученика	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка
1	Алиев А	33	3	3	-	-	4	18	4	5	10	3	н/а
2	Арсланадиева	32	3	4	9	3	3	19	4	4	10	3	4
3	Бутинова	45	5	5	11	4	4	24	5	5	18	5	5
4	Гаджиева	48	5	5	11	4	4	22	5	5	18	5	5
5	Гаджимурадова	48	5	5	14	5	5	24	5	5	14	4	5
6	Ихлясова	47	5	5	14	5	5	21	5	5	19	5	5
7	Кочкарёв	40	4	4	10	4	4	20	5	4	13	4	4
8	Лагиев	32	3	3	-	-	3	13	3	4	7	3	4
9	Лахиялова	48	5	5	14	5	5	20	5	5	18	5	5
10	Магдиев	29	3	3	10	4	4	19	4	3	7	3	4
11	Магомедов А	33	3	3	-	-	3	9	2	3	8	3	3
12	Магомедова М	30	3	3	7	3	3	11	3	3	-	-	-
13	Порсуков	38	4	4	10	4	4	11	3	4	7	3	3
14	Пайзулаев	29	3	3	8	3	3	11	3	3	11	3	3
15	Салаватова	19	2	3	6	3	3	16	4	4	8	3	3
16	Тагирова	25	3	3	8	3	3	11	3	3	7	3	3
17	Магомедов З	20	2	3	7	3	3	-	-	4	7	3	3
Подтвердили отметки		14 из 17 (82,35%)			14 из 14 (100%)			10 из 16 (62,5%)			11 из 16 (73,33%)		
Повысили отметки		-			-			2 из 16 (12,5%)			-		
Понизили отметки		3 из 17 (17,65%)			-			4 из 16 (25%)			4 из 16 (26,67%)		
Соответствие требованиям Гос-та		47,06%			42,86%			31,25%			62,5%		
Выше требований Госстандарта		41,17%			57,14%			62,5%			32,5%		
Не соответствие требованиям Гос-та		11,76%			-			6,25%			-		

Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся согласно таблице:

класс	предмет	«2»	«3»	«4»	«5»
6 класс	Русский язык	0-24	25-34	35-44	45-51
	Математика	0-5	6-9	10-13	14-16
	Биология	0-9	10-14	15-19	20-24
	Общество	0-6	7-12	13-17	18-21

**Русский язык:** Работу по русскому языку выполняли все 17 учеников (100%).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-51. Самый высокий набранный балл – 48 получили 3 ученицы (Лахиялова К, Гаджиева М. и Гаджимурадова), минимальный набранный балл- 19 (Салаватова). Допустимый порог в 25 баллов пройден всеми учениками, кроме Салаватовой и Магомедова З. 14 учеников подтвердили свои четвертные оценки, 3 ученика написали работу хуже, чем занимались в четверти.

Лучше всего ученики справлялись со списыванием текста с пропусками орфограмм и пунктограмм (97,06- % выполнения), с распознаванием предложений, расстановкой и объяснением знаков препинаний (88,24 - % выполнения задания). Хуже всего ученики справлялись с выделением основной мысли текста после прочтения и её формулированием в письменной форме (29,41%) и с распознаванием стилистической принадлежности слова и подбором синонимов (17,65%)

**Математика:** Работу по математике выполняли 14 человек (3 ученика отсутствовали)

Работа содержала 13 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-16. Самый высокий набранный балл – 14 у трех учениц (Лахиялова К, Ихлясова З. и Гаджимурадова), самый низкий балл - 6 набрала Салаватова. Все ученики преодолели минимальный порог в 6 баллов и написали работу без единой «2» (выше уровня Госстандарта 57,14%), все ученики также подтвердили свои четвертные оценки.

Лучше всего ученики справились с заданиями, по приблизительной оценке размеров реальных объектов и извлечению информации в виде столбчатой диаграммы (100- % выполнения задания) Хуже всего с заданием, требующим логических рассуждений (7,14 %).

**Биология:** Работу по биологии выполняли 16 человек (1 – отсутствовал).

Работа содержала 10 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-24. Максимальный балл – 24 набрали 2 ученицы (Бутинова и Гаджимурадова), самый низкий балл – 9 набрал 1 ученик (Магомедов А). Все ученики преодолели минимальный порог в 10 баллов, кроме Магомедова А. Только 10 человек (62,5%) смогли подтвердить свои четвертные оценки. 4 из 16 (25%) написали хуже, чем занимались в четверти.

Лучше всего ученики, используя условные обозначения, описывали условия выращивания, размножения и ухода за растениями (100 - % выполнения задания), а также по данным таблицы сопоставляли данные и делали выводы (93,75%). Хуже всего ученики справлялись с заданием по определению структуры растения по биологическому рисунку (46,88%).

Обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Обществознание:** Работу по обществознанию выполняли 16 человек (1 ученик отсутствовал).

Работа состояла из 8 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-21. Самый высокий балл – 19 набрала 1 ученица (Ихлясова З), самый низкий балл - 7 набрали 5 учеников. Все ученики преодолели минимальный порог в 7 баллов и написали работу без единой «2» (выше уровня Госстандарта 32,5%), 11 человек (73,33%) из 16 писавших работу подтвердили свои четвертные оценки, 4 ученика (26,67%) получили оценки ниже четвертных.

Обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой по обществознанию и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Хуже всего ученики справились с заданием, где требовалось охарактеризовать пятью предложениями достижения нашей страны, называть органы государственной власти страны (один вариант); охарактеризовать гражданина России, осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства (другой вариант) (18,75%). Лучше всего учащиеся справились с анализом диаграммы и установлением соответствия по видам социального статуса (84-87%).

**Вывод:** Результаты ВПР свидетельствуют: Высокий уровень по всем четырем предметам смогли показать 2 ученицы – Лахиялова К и Ихлясова З. (только «5»), Также высокий уровень подготовки продемонстрировали Бутинова, Гаджиева и Хаджимурадова (по одной «4»). Большинство шестиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. В целом, ЗУН учащихся 6 класса по русскому языку, математике, обществознанию, биологии соответствуют требованиям Госстандарта и ученики готовы к дальнейшему прохождению программы по этим предметам.

### 7 класс

Даты проведения: 06.04.23 – география; 13.04.23 – биология;  
 19.04.23 – русский язык; 11.04.23 – английский язык;  
 17.04.23 - математика.

Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся согласно таблице:

класс	предмет	«2»	«3»	«4»	«5»
7 класс	Биология	0–8	9–14	15–19	20–25
	География	0–10	11–22	23–30	31–35
	Математика	0–6	7–11	12–15	16–19
	Русский язык	0–21	22–31	32–41	42–47
	Английский язык	0-12	13-20	21-26	27-30

### Результаты работы:

№	предмет учитель	Русский язык			Математика			Биология		
		Арсланова А.И.			Борозднова О.Л.			Шахназарова Н.И		
	ФИ ученика	всего баллов	оц ВПР	четв оцен	всего баллов	оц ВПР	четв оцен	всего баллов	оц ВПР	четв оцен
1	Абачараева А	43	5	5	14	4	4	16	4	5
2	Абдусаламова А	38	4	5	14	4	5	-	-	5
3	Абдусаламова К	22	3	3	10	3	3	-	-	3
4	Гаджиева А.	19	2	3	4	2	2	9	3	3
5	Гаджиева Б.	43	5	5	12	4	5	-	-	5
6	Гусенова М	24	3	3	12	4	4	9	3	5
7	Джамалутдинов	-	-	3	7	3	3	11	3	3
8	Джафаров Ю	41	4	4	11	3	4	-	-	4
9	Исамутдинова Э.	30	3	3	-	-	3	16	4	3
10	Маадинова И	43	5	5	13	4	4	20	5	4
11	Магомедова З.	45	5	4	13	4	4	17	4	5
12	Магомедова Р	42	5	5	15	4	4	20	5	4
13	Магдиева С.	32	4	4	7	3	4	20	5	5
14	Мурадова А.	40	4	4	15	4	4	17	4	5
15	Надырбекова А	36	4	4	8	3	3	16	4	4
16	Нурутдинов А	43	5	5	16	5	4	21	5	5
17	Умарова М.	41	4	4	13	4	4	20	5	4
18	Якшин Д	35	4	4	13	4	4	20	5	4
Подтвердили отметки		12 из 17 (70,59%)			12 из 17 (70,59%)			7 из 14 (50%)		
Повысили отметки		1 из 17 (5,88%)			1 из 17 (5,88%)			2 из 14 (14,29%)		
Понизили отметки		4 из 17 (23,53%)			4 из 17 (23,53%)			5 из 14 (35,71%)		
Соответствие требованиям Гос-та		23,53%			29,41%			21,43%		
Выше требований Госстандарта		70,59%			64,7%			78,57%		
Не соответствие требованиям Гос-та		5,88%			5,88%			-		

№	предмет учитель	Английский язык			География		
		Карапетян, Ихлясова			Удовенко В.В.		
		ФИ ученика	всего баллов	оценка ВПР	четв оцен	всего баллов	оценка ВПР
1	Абачараева А	27	5	5	-	-	-
2	Абдусаламова А	-	-	-	-	-	-
3	Абдусаламова К	-	-	-	11	3	3
4	Гаджиева А.	13	3	3	-	-	-
5	Гаджиева Б.	27	5	5	24	4	5
6	Гусенова М	13	3	3	16	3	4
7	Джамалутдинов	22	4	4	14	3	3
8	Джафаров Ю	26	4	4	23	4	4
9	Исамутдинова Э.	-	-	-	12	3	4
10	Маадинова И	30	5	5	21	3	4
11	Магомедова З.	24	4	4	18	3	3
12	Магомедова Р	30	5	5	24	4	4
13	Магдиева С.	23	4	4	14	3	4
14	Мурадова А.	23	4	4	18	3	5
15	Надырбекова А	21	4	4	-	-	-
16	Нурутдинов А	25	4	5	20	3	5
17	Умарова М.	24	4	4	-	-	-
18	Якшин Д	21	4	4	25	4	5
Подтвердили отметки		14 из 15 (93,33%)			5 из 13 (38,46%)		
Повысили отметки		-			-		
Понизили отметки		1 из 15 (6,67%)			8 из 13 (61,54%)		
Соответствие требованиям Гос-та		13,33%			69,23%		
Выше требований Госстандарта		86,67%			30,77%		
Не соответствие требованиям Гос-та		-			-		

**Русский язык:** Работу по русскому языку выполняли 17 учеников (1 ученик отсутствовал). Максимальный балл, который можно получить за всю работу-47. Самый высокий набранный балл – 45 получила 1 ученица (Магомедова З), минимальный набранный балл- 19 (Гаджиева А). Допустимый порог в 22 балла пройден всеми учениками, кроме Гаджиевой А. 12 учеников подтвердили свои четвертные оценки, 4 ученика написали работу хуже, чем занимались в четверти.

Лучше всего ученики справлялись со списыванием текста с пропусками орфограмм и пунктограмм (100 % выполнения), с проведением морфемного и словообразовательного анализа слов (100%) и распознаванием предложений с союзом (100%). Основные трудности возникли с выделением основной мысли текста после прочтения и её формулированием в письменной форме (41,18%) и с опознаванием функционально-смысловых типов речи (41,18%).

**Математика:** Работу по математике выполняли 17 человек (1 ученица отсутствовала) Работа содержала 16 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-19. Самый высокий набранный балл – 16 смог набрать только 1 ученик (Нурутдинов А), самый низкий балл - 4 набрала Гаджиева А. Все ученики преодолели минимальный порог в 7 баллов, кроме Гаджиевой А. Четвертные оценки смогли подтвердить только 12 из 17 (70,59%), 4 ученика понизили результат четверти, так как не смогли справиться с логическими задачами и набрать необходимое число баллов.

Лучше всего ученики справились с заданиями, где требовалось сравнить величины при словесном описании и представленные в таблице (100%), а так же с построением графика по описанию реальных зависимостей (82,35%). Хуже всего с заданием, требующим логических рассуждений, умения анализировать, пользоваться прикидками при практических расчетах (23 %).

**Биология:** Работу по биологии выполняли 14 человек (3 – отсутствовали). Работа содержала 10 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-25. Максимальный балл – 21 набрал 1 ученик (Нурутдинов А), самый низкий балл – 9 набрали Гаджиева А. и Гусенова М. Все ученики преодолели минимальный порог в 9 баллов. Только 7 человек (50%) смогли подтвердить свои четвертные оценки. 5 из 14 (35,71%) написали хуже, чем занимались в четверти. Выше требований Госстандарта - 78,57%.

Лучше всего ученики, используя изображения различных объектов живой природы, определяли их вид (100%), а также по словесному описанию данных признаков растения выбирали нужный (96,43%). Хуже всего ученики справлялись с заданием, где требовалось заполнить таблицу выбирая основания и критерии для классификации. Обучающиеся 7 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**География:** Работу по географии выполняли 13 человек (5 – отсутствовали).

Работа содержала 8 заданий с подпунктами. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-35. Оценку «5» за работу не смог никто получить. Максимальный балл – 25 набрал 1 ученик (Якшин Д), самый низкий балл – 11 набрала Абдусаламова К. Все ученики преодолели минимальный порог в 11 баллов. Смогли подтвердить свои четвертные оценки только 5 человек (38,46%). 8 из 13 (61,54%) написали хуже, чем занимались в четверти. Выше требований Госстандарта - 30,77%.

Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста.

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

- умение читать профиль рельефа, определять протяженность материка по указанной параллели(38%)
- умение определить географический объект на карте мира(36,8%)
- умение определять по климатограмме годовую амплитуду температур, годовое количество осадков (28,84%)

**Английский язык:** Работу по английскому языку выполняли 15 человек (3 – отсутствовали).

Работа содержала 6 заданий (аудирование, чтение, говорение). Максимальный балл, который можно получить за всю работу-30. Оценку «5» за работу получили 4 ученика. Максимальный балл – 30 набрали 2 ученицы (Маадинова И., Магомедова Р.), самый низкий балл – 13 набрали Гусенова М. и Гаджиева А. Все ученики преодолели минимальный порог в 13 баллов. Все ученики смогли подтвердить свои четвертные оценки. Выше требований Госстандарта - 86,67%.

Лучше всего ученики проявили себя в заданиях по говорению (93%). Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы на достаточно хорошем уровне. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика) – 65 - % выполнения.

**Вывод:** В целом, ученики 7 класса показали базовый уровень знаний по тестируемым предметам.

ЗУН учащихся 7 класса по русскому языку, математике, биологии, географии и английскому языку соответствуют требованиям Госстандарта. Знания Гаджиевой Айны по русскому языку, математике на критически низком уровне, по биологии и английскому языку эта ученица смогла набрать только минимальный пороговый балл (очень много пропусков уроков, отсутствие стабильной подготовки к урокам, слабо развитое мышление и кратковременная память).

В целом, ученики 7 класса готовы к продолжению прохождения программы по данным предметам.

### 8 класс

Даты проведения: 13.04.23 - математика;  
17.04.23 – русский язык;  
19.04.23 – география;  
11.04.23 - физика;

Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся согласно таблице:

класс	предмет	«2»	«3»	«4»	«5»
8 класс	География	0 – 9	10 – 20	21 – 28	29 – 33
	Математика	0–7	8–14	15–20	21–25
	Физика	0–4	5–7	8–10	11–18
	Русский язык	0–25	26–31	32–44	45–51

### Результаты работы:

№	предмет учитель	Русский язык			Математика			Физика			География		
		Нифталиева Т.И.			Магомедгаджиева А			Зобов М.Е.			Удовенко В.В		
	Ф.И. ученика	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка
1	АлиеваСаида	29	3	3	-	-	3	7	3	3	20	3	3
2	Алиев М	41	4	3	15	4	4	9	4	5	23	4	4
3	Алиева Сафия	41	4	4	17	4	5	9	4	4	25	4	4
4	Алимурзаев З	35	4	4	15	4	4	6	3	4	24	4	4
5	Акаева	45	5	5	22	5	5	-	-	5	27	4	5
6	Батырбиев	26	3	4	11	3	3	5	3	4	17	3	3
7	Бейболатов	35	4	3	9	3	3	7	3	3	7	2	3
8	Джамалутдинова	41	4	5	22	5	5	-	-	5	25	4	5
9	Зобов Н	45	5	5	22	5	5	12	5	5	32	5	5
10	Идрисова	41	4	3	8	3	3	-	-	4	-	-	4
11	Ильясова	38	4	4	16	4	4	10	4	4	22	4	4
12	Исхакова	35	4	4	12	3	3	7	3	3	23	4	3
13	Камилова	39	4	4	15	4	4	-	-	4	-	-	4
14	Исаев	31	3	3	8	3	3	8	4	3	16	3	4
15	Махачева	30	3	3	8	3	3	6	3	3	19	3	3
16	Мирзаметов	31	3	4	12	3	3	5	3	4	21	4	3
17	Эфендиев	45	5	4	15	4	5	9	4	5	29	4	5
Подтвердили отметки		11 из 17 (64,71%)			14 из 16 (87,5%)			7 из 13 (53,85%)			9 из 15 (60%)		
Повысили отметки		4 из 17 (23,53%)			-			1 из 13 (7,69%)			2 из 15 (13,33%)		
Понизили отметки		2 из 17 (11,76%)			2 из 16 (12,5%)			5 из 13 (38,46%)			4 из 15 (26,67%)		
Соответствие требованиям Гос-та		23,53%			43,75%			53,85%			26,67%		
Выше требований Госстандарта		76,47%			56,25%			46,15%			66,66%		
Не соответствие требованиям Гос-та		-			-			-			6,67%		

**Русский язык:** Работу по русскому языку выполняли все 17 учеников (100%).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-51. Самый высокий набранный балл – 45 получили 3 ученика (Акаева Б, Зобов Н., Эфендиев М), выполнив работу на «5». Минимальный набранный балл- 26 у Батырбиева. Допустимый порог в 26 баллов пройден всеми учениками, т.е. без единой «2». 11 учеников подтвердили свои четвертные оценки, 4 ученика написали работу хуже, чем занимались в четверти, а 4 ученика смогли написать работу даже лучше, повысив четвертную оценку.

Лучше всего ученики справлялись с заданиями, где требовалось выписать словосочетание разных частей речи с отдельным написанием НЕ (100%), где требовалось определить вид тропа (100%), а также с распознаванием по графической схеме простого предложения, осложненного однородными сказуемыми (100%). Основные трудности возникли с переписыванием текста и расстановкой запятых (33,33%).

**Математика:** Работу по математике выполняли 16 человек (1 ученица отсутствовала) Работа содержала 19 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-25. Самый высокий набранный балл – 22 смогли набрать 3 ученика (Акаева Б, Зобов Н., Джамалутдинова М), самый низкий пороговый балл - 8 также набрали 3 ученика (Махачева, Идрисова, Исаев). Все ученики преодолели минимальный порог в 8 баллов. Четвертные оценки смогли подтвердить 14 из 16 (87,5%), 2 ученика понизили результат четверти, так как не смогли справиться с логическими задачами и набрать необходимое число баллов.

Лучше всего ученики справились с заданиями, где требовалось на координатной прямой отметить число, удовлетворяющее заданным условиям (100%), сравнить величины и выполнять арифметические подсчеты, представленные в таблице (100%), а также составлять пропорцию по словесному описанию задачи (100%). Хуже всего с геометрической задачей на нахождение периметра параллелограмма (6,25%) и задачей повышенной сложности (0%), требующей логических рассуждений, умения анализировать.

**Физика:** Работу по физике выполняли 13 человек (4 – отсутствовали).

### Результаты работы:

№	предмет учитель	Русский язык			Математика			Физика			География		
		Нифталиева Т.И.			Магомедгаджиева А			Зобов М.Е.			Удовенко В.В		
	Ф.И. ученика	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка	всего баллов	оценка ВПР	четвер оценка
1	АлиеваСаида	29	3	3	-	-	3	7	3	3	20	3	3
2	Алиев М	41	4	3	15	4	4	9	4	5	23	4	4
3	Алиева Сафия	41	4	4	17	4	5	9	4	4	25	4	4
4	Алимурзаев З	35	4	4	15	4	4	6	3	4	24	4	4
5	Акаева	45	5	5	22	5	5	-	-	5	27	4	5
6	Батырбиев	26	3	4	11	3	3	5	3	4	17	3	3
7	Бейболатов	35	4	3	9	3	3	7	3	3	7	2	3
8	Джамалутдинова	41	4	5	22	5	5	-	-	5	25	4	5
9	Зобов Н	45	5	5	22	5	5	12	5	5	32	5	5
10	Идрисова	41	4	3	8	3	3	-	-	4	-	-	4
11	Ильясова	38	4	4	16	4	4	10	4	4	22	4	4
12	Исхакова	35	4	4	12	3	3	7	3	3	23	4	3
13	Камилова	39	4	4	15	4	4	-	-	4	-	-	4
14	Исаев	31	3	3	8	3	3	8	4	3	16	3	4
15	Махачева	30	3	3	8	3	3	6	3	3	19	3	3
16	Мирзаметов	31	3	4	12	3	3	5	3	4	21	4	3
17	Эфендиев	45	5	4	15	4	5	9	4	5	29	4	5
Подтвердили отметки		11 из 17 (64,71%)			14 из 16 (87,5%)			7 из 13 (53,85%)			9 из 15 (60%)		
Повысили отметки		4 из 17 (23,53%)			-			1 из 13 (7,69%)			2 из 15 (13,33%)		
Понизили отметки		2 из 17 (11,76%)			2 из 16 (12,5%)			5 из 13 (38,46%)			4 из 15 (26,67%)		
Соответствие требованиям Гос-та		23,53%			43,75%			53,85%			26,67%		
Выше требований Госстандарта		76,47%			56,25%			46,15%			66,66%		
Не соответствие требованиям Гос-та		-			-			-			6,67%		

**Русский язык:** Работу по русскому языку выполняли все 17 учеников (100%).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-51. Самый высокий набранный балл – 45 получили 3 ученика (Акаева Б, Зобов Н., Эфендиев М), выполнив работу на «5». Минимальный набранный балл- 26 у Батырбиева. Допустимый порог в 26 баллов пройден всеми учениками, т.е. без единой «2». 11 учеников подтвердили свои четвертные оценки, 4 ученика написали работу хуже, чем занимались в четверти, а 4 ученика смогли написать работу даже лучше, повысив четвертную оценку.

Лучше всего ученики справлялись с заданиями, где требовалось выписать словосочетание разных частей речи с отдельным написанием НЕ (100%), где требовалось определить вид тропа (100%), а также с распознаванием по графической схеме простого предложения, осложненного однородными сказуемыми (100%). Основные трудности возникли с переписыванием текста и расстановкой запятых (33,33%).

**Математика:** Работу по математике выполняли 16 человек (1 ученица отсутствовала)

Работа содержала 19 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-25. Самый высокий набранный балл – 22 смогли набрать 3 ученика (Акаева Б, Зобов Н., Джамалутдинова М), самый низкий пороговый балл - 8 также набрали 3 ученика (Махачева, Идрисова, Исаев). Все ученики преодолели минимальный порог в 8 баллов. Четвертные оценки смогли подтвердить 14 из 16 (87,5%), 2 ученика понизили результат четверти, так как не смогли справиться с логическими задачами и набрать необходимое число баллов.

Лучше всего ученики справились с заданиями, где требовалось на координатной прямой отметить число, удовлетворяющее заданным условиям (100%), сравнить величины и выполнять арифметические подсчеты, представленные в таблице (100%), а также составлять пропорцию по словесному описанию задачи (100%). Хуже всего с геометрической задачей на нахождение периметра параллелограмма (6,25%) и задачей повышенной сложности (0%), требующей логических рассуждений, умения анализировать.

**Физика:** Работу по физике выполняли 13 человек (4 – отсутствовали).

Работа содержала 11 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-18. Максимальный балл – 12 набрал 1 ученик (Зобов Н), самый низкий пороговый балл – 5 набрали 2 ученика (Мирзаметов, Батырбиев). Все ученики преодолели минимальный порог в 5 баллов. Только 7 человек (53,85%) смогли подтвердить свои четвертные оценки. 5 из 13 (38,46%) написали хуже, чем занимались в четверти. Выше требований Госстандарта - 46,15%.

Лучше всего ученики справились с задачей на использование закона Ома (100%), также неплохо справились с задачей на нахождение количества теплоты (84,62%). Больше всего было проблем с обоснованным решением физических задач, где требовалось показать использование физических законов (0%-7%). Обучающиеся 8 класса, в целом, справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**География:** Работу по географии выполняли 15 человек (2 – отсутствовали).

Работа содержала 7 заданий с подпунктами. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-33. Оценку «5» за работу смог получить только Зобов Н., у которого был максимальный набранный балл 32. Самый низкий балл за работу -7 получил Бейболатов, который не смог преодолеть нижний порог в 10 баллов. Смогли подтвердить свои четвертные оценки только 9 человек (60%), 4 ученика (26,66%) написали хуже, чем занимались в четверти и 2 ученика (13,33%) повысили свои четвертные оценки. Выше требований Госстандарта - 66,66%.

Лучше всего ученики знают столицы некоторых стран (97,78 - % выполнения), умеют определять географические объекты на карте России (93,33%), умеют определять по картинке формы рельефа и название географического объекта (93,33%). Хуже всего справились с 6 заданием, где нужно было используя карту выбрать города – опорные точки указанного маршрута (13,33%) и рассчитать время прилета из А в В (26,66%)

**Вывод:** По русскому языку, математике, географии и физике все ученики справились с работами и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Наблюдается расхождение оценок ВПР с четвертными оценками с сторону понижения по физике и географии, что говорит о завышении четвертных оценок некоторым ученикам.

#### **Общие рекомендации:**

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.
2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).
3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.
4. Классным руководителям взять под личный контроль посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам.

Зам директора по УВР

Борозднова О.Л.

Работа содержала 11 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-18. Максимальный балл – 12 набрал 1 ученик (Зобов Н), самый низкий пороговый балл – 5 набрали 2 ученика (Мирзаметов, Батырбиев). Все ученики преодолели минимальный порог в 5 баллов. Только 7 человек (53,85%) смогли подтвердить свои четвертные оценки. 5 из 13 (38,46%) написали хуже, чем занимались в четверти. Выше требований Госстандарта - 46,15%.

Лучше всего ученики справились с задачей на использование закона Ома (100%), также неплохо справились с задачей на нахождение количества теплоты (84,62%). Больше всего было проблем с обоснованным решением физических задач, где требовалось показать использование физических законов (0%-7%). Обучающиеся 8 класса, в целом, справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**География:** Работу по географии выполняли 15 человек (2 – отсутствовали).

Работа содержала 7 заданий с подпунктами. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-33. Оценку «5» за работу смог получить только Зобов Н., у которого был максимальный набранный балл 32. Самый низкий балл за работу -7 получил Бейболатов, который не смог преодолеть нижний порог в 10 баллов. Смогли подтвердить свои четвертные оценки только 9 человек (60%), 4 ученика (26,66%) написали хуже, чем занимались в четверти и 2 ученика (13,33%) повысили свои четвертные оценки. Выше требований Госстандарта - 66,66%.

Лучше всего ученики знают столицы некоторых стран (97,78 - % выполнения), умеют определять географические объекты на карте России (93,33%), умеют определять по картинке формы рельефа и название географического объекта (93,33%). Хуже всего справились с 6 заданием, где нужно было используя карту выбрать города – опорные точки указанного маршрута (13,33%) и рассчитать время прилета из А в В (26,66%)

**Вывод:** По русскому языку, математике, географии и физике все ученики справились с работами и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Наблюдается расхождение оценок ВПР с четвертными оценками с сторону понижения по физике и географии, что говорит о завышении четвертных оценок некоторым ученикам.

#### **Общие рекомендации:**

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.
2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).
3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.
4. Классным руководителям взять под личный контроль посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам.

Зам директора по УВР

Борозднова О.Л.